



Dato: 10. marts 2006

J.nr.: 34-1221 HNT

## **Genoptagelse og behandling af afgjorte sager om midlertidig erhvervs- evnetabserstatning efter Højesterets dom af 9. februar 2006**

### **1. BETYDNINGEN AF HØJESTERETS DOM AF 9. FEBRUAR 2006**

Højesteret har i dommen af 9. februar 2006 taget stilling, hvornår erstatningen for tab af erhvervsevne ifølge en midlertidig afgørelse begynder at løbe, når tilskadekomne ifølge højesteretsdommen af 10. januar 2002 (og de øvrige højesteretsdomme om midlertidig erhvervsevnetabserstatning) har krav på en højere erstatning for tab af erhvervsevne.

Højesteret tager i dommen udgangspunkt i, at en dom om fortolkningen af en lovbestemmelse principielt konstaterer, hvorledes reglen siden dens ikrafttræden skulle fortolkes og anvendes. Der skal således foreligge særlige omstændigheder for at afskære krav om genoptagelse af tidligere administrative afgørelser som følge af ny domspraksis. Sådanne krav kan være afskåret ved lovbestemte frister, men Højesteret fastslår, at der ikke gælder nogen frist på dette område.

Højesteret finder dernæst, at der ikke er noget til hinder for at efterprøve, om tilskadekomne havde krav på at få erstatningen forhøjet fra et tidspunkt, der lå før datoen for Højesterets dom af 10. januar 2002.

Dommen betyder, at Ankestyrelsen som begyndelsestidspunkt for forhøjelsen af den midlertidige erhvervsevnetabserstatning, som tilskadekomne har krav på, skal anvende det tidspunkt, hvor tilskadekomne påbegyndte revalidering, omskoling, uddannelse eller lignende, og ikke datoen for højesteretsdommen af 10. januar 2002.



Dommen får dermed betydning for

- alle midlertidige afgørelser, hvor tilskadekomne efter højesteretsdommen af 10. januar 2002 (eller de øvrige højesteretsdomme om midlertidig erhvervsevnetabs-erstatning) har krav på forhøjelse af erstatningen for tab af erhvervsevne, men hvor tilskadekomne endnu ikke har begæret genoptagelse, og
- alle midlertidige afgørelser, hvor tilskadekomne efter indholdet af højesteretsdommen af 10. januar 2002 (eller de øvrige højesteretsdomme om midlertidig erhvervsevnetabs-erstatning) allerede har anmodet om genoptagelse og har fået tilkendt et højere erhvervsevnetab med virkning fra den 10. januar 2002.

Tilskadekomne har dog kun krav på yderligere erstatning for tab af erhvervsevne, hvis kravet ikke er forældet efter den 20-årige forældelse.

Dommen har næppe praktisk betydning for de sager, der verserede i Arbejdsskadestyrelsen eller Ankestyrelsen den 10. januar 2002. I disse sager lod Ankestyrelsen nemlig den midlertidige erhvervsevnetabs-erstatning løbe fra det tidspunkt, hvor tilskadekomne påbegyndte revalidering, omskoling, uddannelse eller lignende, og ikke fra datoen for højesteretsdommen af 10. januar 2002.

## **2. GENOPTAGELSE EFTER BEGÆRING**

Arbejdsskadestyrelsen har pligt til at genoptage og behandle alle afgjorte sager om midlertidig erhvervsevnetabs-erstatning, som højesteretsdommen af 9. februar 2006 har betydning for, hvis tilskadekomne – eller dennes partsrepræsentant – anmoder om genoptagelse.

## **3. GENOPTAGELSE AF EGEN DRIFT**

Arbejdsskadestyrelsen har ikke pligt til af egen drift at genoptage alle de sager, hvori højesteretsdommene muligvis kan føre til forhøjelse af erhvervsevnetabet. Det er der ifølge de almindelige forvaltningsretlige regler tre grunde til:

- Ankestyrelsens hidtidige praksis, som Højesteret tilsidesatte i dommen af 10. januar 2002, var ikke klart urigtig.



- Det vil være forbundet med betydelige administrative byrder at finde alle relevante sager. Arbejdsskadestyrelsen skal gennemgå en betydelig mængde sager, fordi man ikke har registreret alle sager om midlertidig erhvervsevnetabserstatning.
- Arbejdsskadestyrelsen kan ikke på forhånd afgøre, hvilke sager der er forkert afgjort. Det vil man først kunne afgøre under en genoptagelsessag, hvor man eventuelt skal indhente yderligere oplysninger om tilskadekomnes indtægtsmuligheder.

Arbejdsskadestyrelsen har dog pligt til af egen drift at genoptage de sager, man faktisk kan identificere. Ifølge Arbejdsskadestyrelsens oplysninger drejer det sig om følgende sager:

- De sager, hvor man på grundlag af højesteretsdommen af 10. januar 2002 har forhøjet erstatningen for tab af erhvervsevne med virkning fra den 10. januar 2002.
- Visse af de sager, hvor tilskadekomne efter indholdet af højesteretsdommen af 10. januar 2002 kan rejse krav om forhøjelse af erstatningen for tab af erhvervsevne.

Arbejdsskadestyrelsen har af hensyn til de sager, man ikke kan identificere, pligt at informere offentligheden om muligheden for at begære sager genoptaget og skal vejlede om, hvorledes de pågældende skal bære sig ad.

#### **4. SAGSBEHANDLINGEN**

Arbejdsskadestyrelsen skal under hver genoptagelsessag afgøre, om erhvervsevnetabet og tilkendelsestidspunktet er korrekt fastsat.